

# Factores psicosociales en estudiantes de una escuela de Enfermería y su influencia en la comunidad institucional

## *Psychosocial factors in nursing school students and their influence on the institutional community*

Keydis-Sulay, Ruidíaz-Gómez;<sup>1</sup> Sindy-Paola, Jiménez-Álvarez;<sup>1</sup>

### RESUMEN

**Citación:** Ruidíaz-Gómez, Keydis-Sulay; Jiménez-Álvarez, Sindy-Paola (2020). Factores psicosociales en estudiantes de una escuela de Enfermería y su influencia en la comunidad institucional. Ciencia y Salud Virtual; 12 (2): 77-87. <https://doi.org/10.22519/21455333.1529>

**Correspondencia:** Keydis-Sulay, Ruidíaz-Gómez:  
[coordinvestenfermeria@unisnucartagena.edu.co](mailto:coordinvestenfermeria@unisnucartagena.edu.co)

**Recibido:** 31-mayo-2020; **Aceptado:** 18-diciembre-2020; **Publicado:** 30-diciembre-2020.

**Financiación:** Universidad del Sinú Elías Bechara Zainúm. Cartagena, Colombia.

**Derechos de autor:** © 2020 Keydis-Sulay, Ruidíaz-Gómez; Sindy-Paola, Jiménez-Álvarez. Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la Licencia Internacional Reconocimiento - No Comercial 4.0 de Creative Commons (CC BY-NC 4.0).

**Introducción:** los problemas sociales se originan con la interacción del individuo y las de condiciones internas y externas de su cultura. Asumiéndose como dificultades psicosociales aquellas condiciones psíquicas o sociales del estudiante que configuran situaciones de riesgo que afectan la salud y el desarrollo académico. **Objetivo:** determinar los factores psicosociales de los estudiantes de una escuela de enfermería de Cartagena y su influencia en el desarrollo institucional. **Método:** estudio descriptivo-transversal, donde participaron 187 estudiantes, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. El instrumento utilizado fue una encuesta ajustada de factores de riesgo psicosocial en universitarios aplicada vía online. Los datos fueron ingresados y procesados con las funciones de Microsoft Excel 2016. **Resultados:** la edad promedio de los participantes fue de 21 años (DE+4,4), predominó el sexo femenino (87,2%). En la dimensión psíquica el riesgo fue medio, al igual que en la dimensión pedagógica y su factor de realización de estudio independiente, en la dimensión psicoambiental los factores relaciones y expectativas de vida se ubican en riesgo alto. **Conclusiones:** los estudiantes presentan alteración en su desarrollo social e integral, relacionándose con una inadecuada orientación vocacional antes de iniciar su formación universitaria.

**Palabras clave:** Impacto Psicosocial; Instituciones Académicas; Estudiantes de Enfermería.

<sup>1</sup> Grupo de Investigaciones Cuidado de la Vida y la Salud Universidad del Sinú EBZ. Cartagena, Colombia.

## ABSTRACT

**Background:** social problems originate with the interaction of the individual and those of internal and external conditions of their culture. Assuming as psychosocial difficulties those psychic or social conditions of the student that configure risk situations that affect health and academic development. **Objective.** to determine the psychosocial factors of the students of a nursing school in Cartagena and their influence on institutional development. **Methods:** descriptive-cross-sectional study, in which 187 students participated, selected through a non-probability sampling for convenience. The instrument used was an adjusted survey of psychosocial risk factors in university students applied via online. The data was entered and processed with the functions of Microsoft Excel 2016. **Results:** the average age of the participants was 21 years (SD + 4.4), the female sex predominated (87.2%). In the psychic dimension, the risk was medium, as in the pedagogical dimension and its factor of independent study, in the psych environmental dimension; the relationships and life expectancy factors are at high risk. **Conclusions:** the students present alteration in their social and integral development, relating to an inadequate vocational orientation before starting their university training.

**Keywords:** Psychosocial Impact; Academic Institutions; Nursing Students.

## INTRODUCCIÓN

La universidad es el lugar que condensa y materializa el deseo fundamental de conocimiento de la humanidad (1); es por ello, que esta es la institución de mayor alcance en los sistemas educativos, asumiendo como función la organización social, la dirección en la transmisión de conocimientos y la formación de profesionales, tecnólogos e investigadores que dirijan la creciente estructura social (2).

Desde hace algunos años, las universidades han trabajado en el acompañamiento integral del estudiante a través de la aplicación de diferentes estrategias que lo invitan a pensarse como ser humano antes de la profesionalización. Estos esfuerzos inician desde la vocación y esencia de la responsabilidad social que convoca a todas instituciones de educación superior, así, su misión es comprender la formación de profesionales íntegros, humanos e idóneos en las ramas específicas del saber, capaces de comprender las necesidades de su contexto y generar acciones a partir del conocimiento aplicado (3,4).

Entre los determinantes de la deserción universitaria se distinguen los factores individuales y los factores de tipo académicos, institucionales y socioeconómicos, siendo la carencia de tiempo, escasa tutoría, poca información sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, falta de soporte y dificultad de comunicación con las instituciones los más estudiados hasta el momento (5).

Torres y Rodríguez (6) afirman que el desempeño de los estudiantes se ha visto afectado por distintos factores, y pareciera existir un consenso entre las listas de causas de fracaso y el éxito académico, partiendo del ámbito personal y el contexto

sociocultural. Los problemas sociales tienen su origen en la interacción de condiciones internas y externas del individuo que varían con el tiempo, entre las culturas y al interior de ellas (7). Por lo anterior, se asume como dificultades psicosociales, aquellas condiciones psíquicas o sociales del estudiante que configuran situaciones de riesgo afectando la salud e incluso su desarrollo académico, siendo necesario algún tipo de intervención sobre él o su entorno (8).

Para el año 2016 según las estadísticas e indicadores de deserción estudiantil del Ministerio de Educación Nacional, la tasa de deserción por periodo del nivel universitario fue de 9 %, nivel tecnológico 16,7 %; técnica profesional 26,1 %, siendo los programas de pregrado de nivel universitario con menor deserción (9).

Un programa de enfermería de Cartagena reportó en sus informes de pérdida académica que alrededor del 34 % de los estudiantes tiene bajo rendimiento académico inferior a 3,0 puntos de un total de 5,0 puntos, lo cual indica que aproximadamente uno de cada tres estudiantes no aprueba el semestre académico, y se ve obligado a abandonar sus estudios universitarios. Por ello, surgió la necesidad de indagar los factores de riesgo psicosocial y su influencia en la comunidad institucional de la escuela de enfermería, haciendo pertinente investigar sobre conocimiento, conmoción, identidad, ritmo y estilo de vida, desarrollo de las asignaturas, pedagogía empleada y realización del estudio independiente.

## MÉTODOS

Estudio cuantitativo descriptivo-transversal (10), realizado con una población de 237 estudiantes matriculados en escuela de enfermería, sin embargo, la muestra se redujo a un total de 187 estudiantes basado en los criterios de inclusión y exclusión.

La investigación tuvo en cuenta los siguientes criterios para incluir a los participantes; ser estudiante perteneciente a la escuela de enfermería, estar matriculado y cumplir con la asistencia, por lo menos, a una asignatura del pensum de enfermería, la muestra se seleccionó mediante un muestreo por conveniencia.

Para la recolección de datos se utilizó un instrumento sobre factores de riesgo psicosocial en universitarios elaborado por el grupo investigación y validados mediante una revisión de tres expertos con trayectoria académica en el área de educación universitaria, este instrumento consta de 93 preguntas divididas en cuatro secciones, la primera, indaga las características sociodemográficas conformada por 1 pregunta abierta y 12 cerradas, la segunda y la tercera sección evalúa las dimensiones de los factores psicosociales: psíquica (11), psicoambiental (12) y pedagógica (13), a través de una escala de medición tipo Likert.

Para el análisis de la información, se utilizó la opción tabla dinámica y funciones de Microsoft Excel 2016, mediante una estadística descriptiva se analizaron las variables cualitativas y cuantitativas del estudio, presentadas en medidas de frecuencias absolutas, relativas y desviaciones estándar.

Éticamente, este trabajo se guía por los principios propuestos en la resolución 8430 del 1993 (14), la cual, clasifica esta investigación con un riesgo mínimo. Además, se protege la vida, la dignidad, la integridad y la intimidad de los participantes (15) haciendo uso del consentimiento informado, y los principios bioéticos de beneficencia y no maleficencia (16), este proyecto estuvo avalado por el comité de investigaciones de la universidad participante con el acta PDENF-001-2019.

## RESULTADOS

### Características sociodemográficas

En la población estudiada la edad promedio es de 21 años, siendo la edad mínima de 17 años y la edad máxima de 45 años.

Se encontraron resultados relevantes al sexo de los estudiantes, donde se observa que prevalece el sexo femenino con un 87,2 %, evidenciando que por tradición es el grupo poblacional que decide aprender el arte de la enfermería (tabla 1).

Tabla 1. Características sociodemográficas de los estudiantes pertenecientes al programa de enfermería sección I

Indicador	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa
<b>Sexo</b>		
Femenino	163	87,2%
Masculino	24	12,8%
<b>Semestre</b>		
I	17	9%
II	41	21,9%
III	31	16,6%
IV	22	11,8%
V	22	11,8%
VI	14	7,5%
VII	6	3,2%
VIII	21	11,2%
IX	13	7%
<b>Nivel socio-económico</b>		
Estrato I	71	38%
Estrato II	63	33,7%
Estrato III	44	23,5%
Estrato IV	8	4,3%
Estrato V	1	0,5%
<b>Estado civil</b>		
Soltero	162	86,7%
Casado	8	4,3%
Unión Libre	16	8,5%
Separado	1	0,5%
<b>Religión</b>		
Adventista	3	1,6%
Católico	124	66,3%
Cristiano	48	25,7%

Otro	12	6,4%
<b>Área de residencia</b>		
Rural	40	21,4%
Urbana	147	78,6%
<b>Tipología familiar</b>		
Nuclear	111	59,4%
Extensa	31	16,6%
Compuesta	16	8,5%
Monoparental	27	14,4%
Unipersonal	2	1,1%
Total	<b>187</b>	<b>100%</b>

En relación con el semestre se puede observar que el más representativo corresponde a II semestre con un 21,9 % de la población, cabe resaltar que es el semestre con mayor número de estudiantes en curso. Respecto al estrato socio-económico, el estrato I (38 %) es el más predominante, seguido del estrato II con un 33,7 %. En cuanto al estado civil son solteros en un 86,7 %; y el 66,3 % predicen la religión católica. Del mismo modo, se puede observar que la mayoría de los estudiantes residen en la ciudad de Cartagena (78,6 %) y el 59,4 % conviven solamente con sus progenitores (familia nuclear) (tabla 1).

Tabla 2. Características sociodemográficas de los estudiantes pertenecientes al programa de enfermería sección II

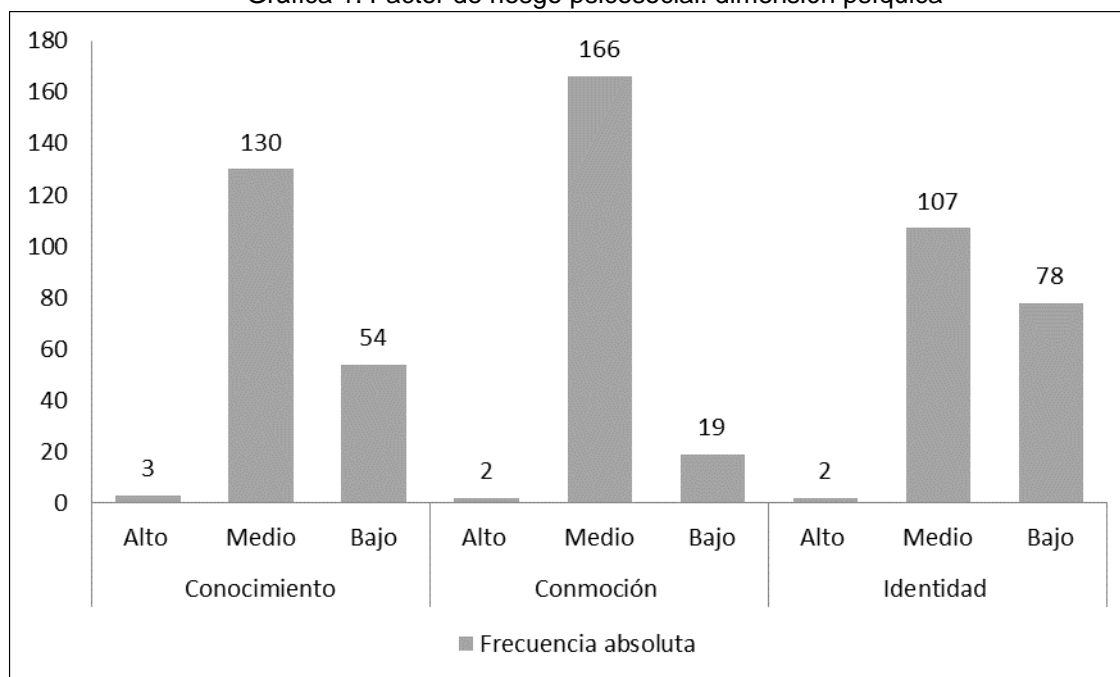
<b>Indicador</b>	<b>Frecuencia Absoluta</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
<b>¿Actualmente trabaja?</b>		
Si	25	13,4%
No	162	86,6%
<b>Dependen económicamente del estudiante</b>		
Hijos	17	9,2%
Pareja e Hijos	1	0,5%
Ninguno	159	85%
Otros	10	5,3%
<b>Tiempo empleado para el traslado desde su casa hasta la universidad</b>		
De 1 a 15 Minutos	56	29,9%
De 16 a 30 Minutos	68	36,4%
De 31 a 60 Minutos	41	21,9%
Más de 1 Hora	22	11,8%
<b>La distancia influyó la selección de la universidad</b>		
No	104	55,6%
Si	83	44,4%
<b>Medio de transporte para llegar a la universidad</b>		
Transporte público	144	77%
Vehículo privado	11	5,9%
Otro	32	17,1%
Total	<b>187</b>	<b>100%</b>

En el ámbito laboral, el 86,6 % no labora y solo el 15 % de los estudiantes tiene responsabilidad económica con algún familiar. En el tiempo empleado para el traslado desde su casa hasta la universidad, al 36,4 %, le toma entre 16 a 30 minutos, considerado como un factor de riesgo para el inicio de sus clases; así mismo, el 33,7 % tarda entre 31 a más de 60 minutos (22) (tabla 2).

Sin embargo, la variable anterior no fue tomada en cuenta en el momento en que el estudiante decide donde iniciar sus estudios profesionales (55,6 %). El medio de transporte de mayor utilización para los estudiantes es el transporte público (77 %).

### Factor de riesgo psicosocial: dimensión psíquica

Gráfica 1. Factor de riesgo psicosocial: dimensión psíquica



La gráfica 1 muestra que en la dimensión psíquica conformada por los factores conocimiento, conmoción e identidad, la mayoría de los estudiantes se encuentran en riesgo medio por cada uno de los factores, lo que implica que los docentes deben mantener comunicación y acompañamiento a los estudiantes con el fin de identificar los factores biológicos, sociales y culturales que determinan el comportamiento de los estudiantes para realizar acciones de mejora.

Los ítems que influenciaron estos resultados, en el factor conocimiento el 69,5 % a pesar de sentirse cansado o sin ánimos, nunca abandona los trabajos académicos, aunque llama la atención que el 3,7 % siempre o casi siempre abandona y no termina los trabajos de su formación académica.

En el factor conmoción, el 62,5% presenta dificultad para expresar sus sentimientos con facilidad, el 69,9 % de los estudiantes al tener una actitud negativa con sus problemas familiares y emocionales consideran que se afecta su desempeño estudiantil.

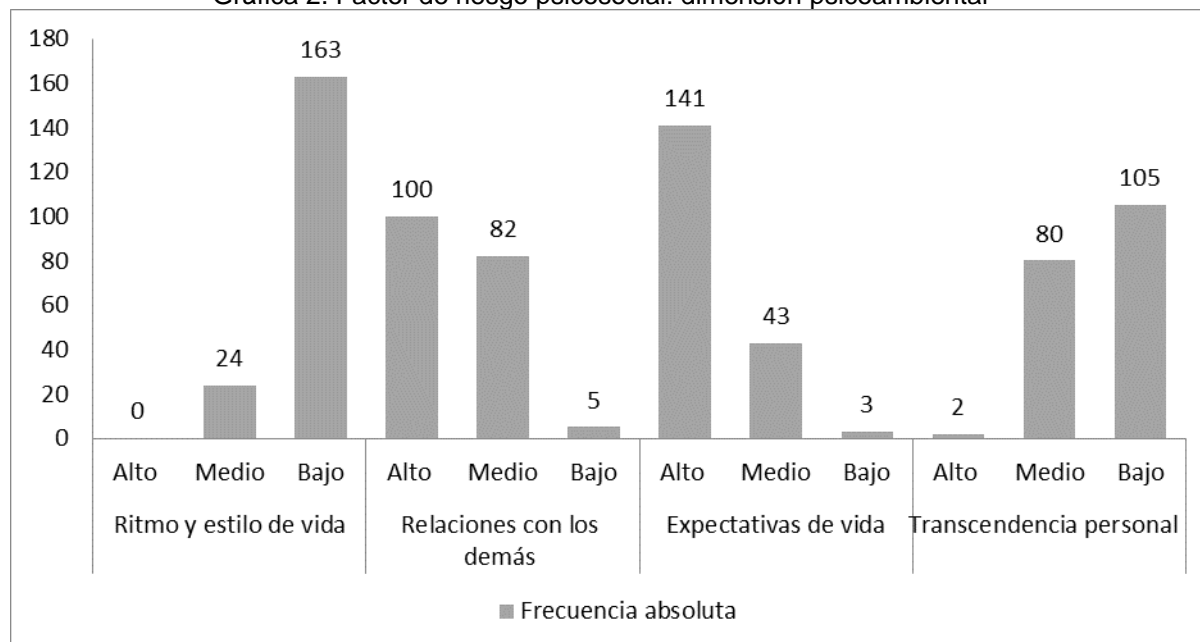
En el factor identidad, llama la atención que el 10,6 % de los estudiantes dudan sobre la elección realizada, respecto a su formación universitaria, dato que se puede



relacionar con el informe de pérdida académica de los estudiantes en algunas asignaturas, debido a que cursan una carrera universitaria que no los apasiona.

### Factor de riesgo psicosocial: dimensión psicoambiental

Gráfica 2. Factor de riesgo psicosocial: dimensión psicoambiental



La gráfica 2 que muestra la dimensión psicoambiental constituida por los factores ritmo y estilo, relaciones con los demás, expectativas de vida y transcendencia personal, reporta en sus resultados globales que el 68,8 % presentó riesgo bajo en el factor ritmo y estilo de vida, lo que representa que los participantes tienen comportamientos saludables. Al igual que el factor transcendencia personal con un 56,1 % indicando que el estudiante tiene la capacidad de evolucionar y actuar acorde a las decisiones tomadas.

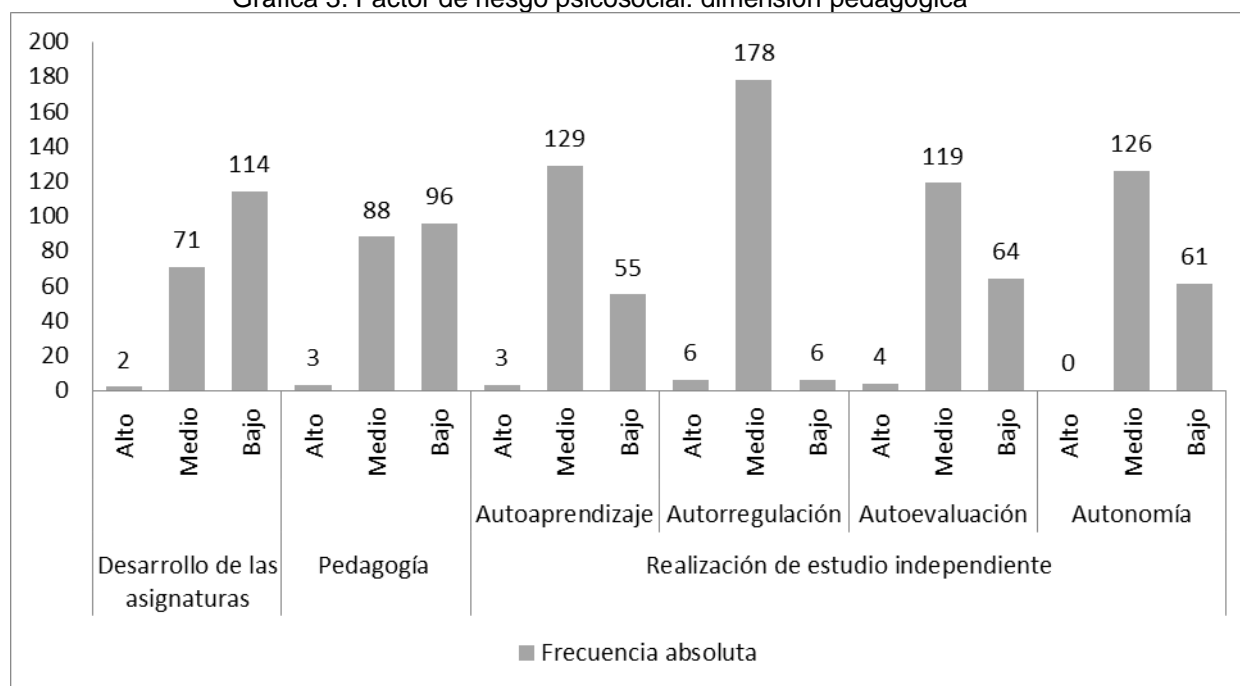
Por otra parte, el factor relaciones con los demás y expectativas de vida se encuentran en alto riesgo, lo cual indica que tienen alteración en su competencia social y el desarrollo integral de los participantes. Así mismo, aunque el 88,3 % tiene metas claras y precisas para poder llevar a cabo sus expectativas de vida, el 73,4 % de los estudiantes piensa en otra opción profesional, mostrando inadecuada orientación vocacional antes de iniciar sus estudios universitarios.

### Factor de riesgo psicosocial: dimensión pedagógica

La dimensión pedagógica consta de los factores desarrollo de las asignaturas, pedagogía y realización de estudio independiente. En el factor desarrollo de las asignaturas se encontró que el 61 % de los estudiantes están de acuerdo con el desarrollo de sus clases, sin embargo, el 47,1 % considera que sus docentes deben mejorar las estrategias utilizadas para la transmisión de conocimiento (factor pedagogía). Con respecto a la realización de estudio independiente en las cuatro

subcategorías autoaprendizaje, autorregulación, autoevaluación y autonomía la mayoría de la población estudiada se concentra en nivel medio (gráfica 3).

Gráfica 3. Factor de riesgo psicosocial: dimensión pedagógica



## DISCUSIÓN

Al analizar la distribución según el sexo de la población en estudio, los datos indicaron que la participación fue mayor para el sexo femenino, mientras que la población masculina fue menor. Así mismo se encontró que el promedio de edad de los estudiantes corresponde a 21 años, siendo 17 años la edad mínima y 45 la edad máxima. Con respecto a su estado civil predomina la población soltera y además de estudiar desempeñan actividades laborales.

Lo anterior, refleja que la población conserva diferencias en relación a otras poblaciones estudiadas previamente, Lugo Márquez (17) en los resultados de su investigación encontró que el 50 % de la muestra era del sexo femenino; la edad de los estudiantes osciló entre los 17 y 25 años encontrándose similitud con la edad mínima en la que los estudiantes ingresan a la universidad para empezar una carrera profesional; además, en este estudio prevalecieron los estudiantes solteros representados en un 98,1 % y el 79,5 % su única ocupación fue estudiar, mostrando estas dos variables similitud con el presente estudio.

Por otra parte, el riesgo psicosocial que poseen los estudiantes de la escuela de enfermería de la universidad del Sinú seccional Cartagena, con relación a la dimensión psíquica, en el factor conocimiento se encuentra que el 71,2 % de los estudiantes algunas veces o nunca requieren mayor concentración y atención que



sus compañeros para lograr un aprendizaje óptimo, dato se aleja del estudio realizado por Andrade Gil (18) donde se encuentra que el 82,5 % de los participantes afirmaron que casi siempre o siempre han requerido altos niveles de concentración y atención en su modalidad de estudio.

Con respecto al factor conmoción, el 69,9 % de los estudiantes al tener una actitud negativa con sus problemas familiares y emocionales consideran que se afecta su desempeño estudiantil; cuya referencia se asemeja con el estudio de Andrade Gil (18), donde se evidencia que los estudiantes afirman que cuando asume una actitud negativa frente a sus problemas sentimentales y familiares, algunas veces se ve afectado su desempeño académico.

Continuando con el factor identidad de la dimensión psíquica se encontró que la mayoría de la población en estudio se consideran ser una persona decidida al momento de realizar una elección, aunque el 10,6 % de los estudiantes dudan sobre la elección realizada respecto a su formación universitaria, mostrando diferencias con el estudio de Andrade Gil (18) donde se expresa que al menos el 60 % de los estudiantes han considerado otra opción profesional; aunque con relación a el factor expectativas de vida de la dimensión psicoambiental.

En cuanto al factor ritmo y estilo de vida se encontró que la mayoría de los estudiantes refieren no haber consumido algún tipo de droga ni fumar cuando realizan una actividad académica, lo anterior se relaciona con el estudio de Lugo Márquez y Roque Y. (17,19) quienes demostraron en sus estudios que los estudiantes tienen un consumo responsable de alcohol y baja dependencia al consumo de tabaco.

Por último, la dimensión pedagógica en el factor pedagogía se encuentra relación con el estudio de factores de riesgo psicosocial que inciden en el proyecto de vida, debido a que para ambos estudios algunos de los estudiantes piensan que sus docentes no consiguen que sus clases resulten amenas (20,21).

Este estudio da cuenta de los factores sociales presentes en los estudiantes, por tanto, una de las limitaciones encontradas en el estudio fue el acceso a la población, ya que no participaban en el diligenciamiento del cuestionario, así los datos reportados no permiten realizar conclusiones generalizadas, solo dan un acercamiento inicial al fenómeno de estudio.

## CONCLUSIONES

De la investigación planteada se puede concluir que predominan las mujeres, la mayoría pertenece a estratos socioeconómicos I y II, solteros proceden de zonas urbanas con sus progenitores y predicen la religión católica. Se dedican solamente a estudiar, empleando un tiempo de 16 a 30 minutos para el traslado de su casa a la universidad en transporte público.

De acuerdo a las dimensiones de riesgo psicosocial en estudio, la dimensión psíquica formada por los factores conocimiento, conmoción e identidad resultó en riesgo medio para los estudiantes, por lo que los docentes deben mantener comunicación y acompañamiento a los estudiantes que les permita identificar los factores que son potenciales para afectar esta dimensión.

En la dimensión psicoambiental, conformada por los factores ritmo y estilo de vida, relaciones con los demás, expectativas de vida y transcendencia personal, se encontró que predominó el riesgo bajo para los factores ritmo y estilo de vida y transcendencia personal, por lo que los estudiantes tienen comportamientos saludables y tienen la capacidad de actuar acorde a sus elecciones de vida. Así mismo, los factores relaciones con los demás y expectativas de vida se ubican en riesgo alto, indicando que los estudiantes tienen alteración en su desarrollo social e integral, relacionándose con una inadecuada orientación vocacional antes de iniciar su formación universitaria.

Por último, para la dimensión pedagógica constituida por los factores desarrollo de las asignaturas, pedagogía y realización de estudio independiente, se estima que el primer y segundo factor no representan riesgo para los estudiantes, sin embargo, las cuatro subcategorías del factor realización de estudio independiente se encuentran dentro de un riesgo medio, por lo que se debe orientar a los estudiantes sobre los métodos y estrategias a emplear al momento de estudiar en casa.

### **CONFLICTO DE INTERESES**

Las autoras declaran no tener ningún conflicto de interés.

### **REFERENCIAS**

1. Díaz Ana Mercedes. La gestión compartida universidad empresa en la formación del capital humano. Su relación con la competitividad y el desarrollo sostenible [Internet]. Caracas; 2006 [citado 21 ago. 2019]. Disponible en: <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2009/amdi/el%20concepto%20de%20universidad.htm>
2. Montoya Agudelo, César Alveiro, Boyero Saavedra, Martín Ramiro. El recurso humano como elemento fundamental para la gestión de calidad y la competitividad organizacional. Revista Científica "Visión de Futuro" [Internet]. 2016; 20 (2): 1-20. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357947335001>.
3. King, K., Vidourek, R., Davis, B. y McClellan, W. Increasing self-esteem and school connectedness through a multidimensional mentoring program. *Journal of School Health* 2015; 72(7), 294-299.
4. Barragán D. Patiño, L. Elementos para la comprensión del fenómeno de la deserción universitaria en Colombia, más allá de las mediciones. *Cuadernos Latinoamericanos de Administración* 2013; 9 (16), 55-66.

5. Batista, T., Rodríguez, C., & Días T. El proyecto de vida universitaria: reflexiones desde los fundamentos del proceso de gestión pedagógica del colectivo en las universidades cubanas. *Revista Pedagógica Universitaria* 2066; 11 (4). 26-38.
6. Torres Velázquez Laura E., Rodríguez Soriani Norma Yolanda. Rendimiento académico y contexto familiar en estudiantes universitarios. *Revista Enseñanza e investigación en psicología* 2006;11 (2): 255-270.
7. García Vargas, Oscar Humberto, La cultura humana y su interpretación desde la perspectiva de la cultura organizacional. *Pensamiento y Gestión*. 2007; (22): 333-350.
8. Estupiñán RM. Problemas psicosociales en estudiantes universitarios. *Rev.salud. hist. sanid* 2017;12(1):185-198.
9. Ministerio de educación. Reporte sobre deserción y graduación en educación superior año 2016 [Internet]. Disponible en: [https://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-357549\\_recurso\\_5.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-357549_recurso_5.pdf).
10. Hernandez Sanpieri R. Fernandez-Collado C. Baptista Lucio P. sexta edición. Metodología de la investigación. [Internet]. 2018. [citado 2018 Ago16]. Disponible en: [https://investigar1.files.wordpress.com/2010/05/1033525612-mtis\\_sampieri\\_unidad\\_1-1.pdf](https://investigar1.files.wordpress.com/2010/05/1033525612-mtis_sampieri_unidad_1-1.pdf)
11. García Viniegras Carmen. El bienestar psicológico: dimensión subjetiva de la calidad de vida. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. 2017; 8(2): 1–20. Disponible en: <http://revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/19260/18262>.
12. Francescato Donata, Tomai Manuela, Ella Mebane Minou. *Psicología comunitaria en la enseñanza y la orientación. Experiencias de formación presencial y on-line* D. Madrid. NARCEA, S.A. DE EDICIONES. 2018.
13. Palacios, J. y Rodrigo, M. *La familia como contexto de desarrollo humano y la formación pedagógica* 2018. Madrid: Alianza Editorial.
14. República de Colombia. Ministerio de la Protección Social. Resolución No. 8430, octubre 4, por la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud. [Internet]. Bogotá D.C.: Ministerio de la Protección Social; 1993 [consultado el 10 de noviembre de 2019]. Disponible en: <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/RESOLUCION-8430-DE-1993.PDF>
15. Rodríguez Yunta Eduardo. Comités de evaluación ética y científica para la investigación en seres humanos y las pautas CIOMS 2002. [Internet]. *Acta Bioethica* 2004. [consultado el 22 de Noviembre de 2019].
16. Ezekiel Emanuel. ¿Qué hace que la investigación clínica sea ética? Siete requisitos éticos. *Pautas éticas*.
17. Lugo Marquez Cristian et al. Resiliencia y factores de riesgo en estudiantes universitarios al inicio de su formación profesional. *Rev Enferm*. [revista en la Internet]. 2016 Dic [citado 2019 Nov 15] ; 24(3):171-6. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/pdfs/enfermeriaimss/eim-2016/eim163d.pdf>
18. Andrade Gil Zaira Vanessa. Factores de riesgo psicosocial que inciden en el proyecto de vida de estudiantes universitarios de modalidad a distancia de la UNAD CEAD Ibaque. 2014.
19. Roque Y, Gafas C, Herrera A, Salazar Y, Betancourt C, Figueredo K. Pertinencia de la formación académica en enfermería. Universidad Nacional de Chimborazo. Ecuador. *Rev Educ Med*. 2018; 19 (S2):73-18.
20. Torres-Barrera S, Zambrano-Lizárraga E. Breve historia de la educación de la enfermería en México. *Rev. Enferm Inst Mex Seguro Soc* 2010; 18(2): 105-10
21. Moreno-Fergusson ME, Durán MM, Ospina AM, Salazar AM, Sánchez B, Veloza MP. Modelos y Teorías: Lineamientos básicos para la enseñanza del componente disciplinar de Enfermería. *Asociación Colombiana de Facultades de Enfermería (ACOFAEN)*; 2014:5-6.